



DIÁLOGO 2 NOTA CONCEPTUAL

PLANIFICACIÓN Y DISEÑO URBANO PARA LA COHESIÓN SOCIAL

Objetivos del Diálogo

El Diálogo explorará cómo las ciudades pueden mejorar la integración y cohesión social y apoyar la creación de capital social en las comunidades. El Diálogo también debatirá los principios y enfoque de planeación y diseño institucionales, reguladoras y financieras para fortalecer esta cuestión.

Experiencias recientes han demostrado que la integración, inclusión y cohesión social pueden promoverse a través de medidas de planeación y diseño urbanos a varios niveles, incluyendo marcos espaciales nacionales, planeación regional, planeación de ciudad, y diseño de barrios y espacio público.

Los objetivos del diálogo son los siguientes:

- **Debatir** la relevancia de la planeación espacial al servicio de la integración social a través de expansiones urbanas planificadas y la revitalización urbana.
- **Destacar** las innovaciones recientes en integración social mediante un esquema espacial más compacto, conectado e integrado.
- **Explorar** los mecanismos institucionales, legislativos y financieros para promover la integración social a través del (re)desarrollo urbano.
- **Fomentar** la adaptación de iniciativas exitosas y buenas prácticas en otras ciudades y países.

Introducción al tema

El crecimiento y expansión de las ciudades en las últimas décadas ha fomentado la segregación de los grupos sociales sin apenas mezclas sociales. Este patrón de urbanización predominante tiene efectos negativos en el tejido urbano y conduce a la fragmentación de la ciudad.

Sin duda, esto es especialmente visible en países en desarrollo donde, a menudo, la división urbana se refleja fuertemente en la configuración espacial de la ciudad. Sin embargo, este fenómeno también empieza a ser un desafío notable en las ciudades de países desarrollados, muchas de las cuales han sido recientemente testigos de violencia urbana a gran escala debido a la exclusión socioeconómica y a la subsiguiente fragmentación urbana/espacial.

Esta situación está afectando negativamente a la cohesión social y está reduciendo el dinamismo económico y prosperidad general de la ciudad, incluyendo la calidad de vida de sus ciudadanos. Los asentamientos informales y las periferias aisladas, el espacio público disfuncional y la creciente inseguridad son a menudo los resultados más visibles.

Con demasiada frecuencia, en todas las regiones del mundo, el

paradigma del desarrollo urbano conduce a la construcción de edificaciones y negocios “sin ciudad de por medio”.

Es evidente que la capacidad de las ciudades para promover la integración social de forma sostenible y equitativa, y seguir planificando para el futuro, presenta tanto desafíos como oportunidades. La identificación de patrones urbanos más compactos, mejor conectados e integrados puede ayudar a tomar decisiones políticas más orientadas a la mejora de la cohesión social.

Esta estrategia, instaurada de manera participativa, puede ser usada tanto en la renovación de barrios existentes y complejos residenciales, como en expansiones urbanas y nuevos proyectos de ciudad. De igual modo, este enfoque daría lugar a importantes beneficios en términos de sostenibilidad ambiental y ayudaría en la lucha contra el cambio climático.

Diversos países y ciudades han demostrado que gestionar patrones espaciales e invertir en soluciones colectivas puede mejorar la equidad urbana, apoyar la cohesión social y desencadenar un círculo virtuoso con efectos positivos en el desarrollo social – una “solución espacial” a problemas sociales. En algunas regiones, se debate sobre conceptos más radicales, como la “justicia espacial”.

La mayoría de estas perspectivas hacen hincapié en la importancia de invertir en espacio público, ubicar servicios y prestaciones para mejorar la proximidad, aumentar la conectividad y proveer un espacio organizado para el crecimiento urbano.

Relación con la Agenda de Desarrollo Post-2015 y Hábitat III

El tema del Diálogo es de gran importancia para el debate actual sobre la **Agenda Post-2015**. El tema de “solucionando la inequidad” para garantizar “una vida digna para todos” es un elemento clave del debate sobre la Agenda del Post-2015.

Como parte del diálogo sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), varias organizaciones, incluyendo la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, la Red Mundial de Ciudades, Gobiernos Locales y Regionales (CGLU), Gobiernos Locales por la Sostenibilidad (ICLEI), la Alianza de Ciudades y ONU-Habitat, defienden un acercamiento integral al desarrollo urbano sostenible, en el que los aspectos sociales, económicos y ambientales/espaciales deberían estar íntimamente interconectados mediante unos “ODS Urbanos”. El Diálogo brinda la

oportunidad de explorar posibles metas e indicadores relativos a la integración social en la vivienda y el desarrollo urbano.

El Diálogo también ofrecerá un foro para deliberar en profundidad cómo las autoridades locales, regionales y nacionales pueden contribuir a una **Nueva Agenda Urbana**, desarrollando mejores políticas, planes y diseños para ciudades más compactas, socialmente incluyentes integradas y conectadas, que fomenten el desarrollo urbano sostenible y sean adaptables al cambio climático.

En este sentido, “la mixidad social” es uno de los principios clave del diseño sostenible de barrios impulsado por ONU-Habitat. Desde esa perspectiva, el diálogo profundizará en el concepto de la integración social mediante estrategias de expansión espacial exitosas.

Como parte de la reflexión sustantiva preparatoria hacia **Hábitat III**, el Diálogo será la oportunidad de explorar cómo las lecciones aprendidas en iniciativas exitosas pueden ser incluidas en las “Directrices Internacionales sobre Planificación Urbana y Territorial”, con especial énfasis en la dimensión de la integración social.

Preguntas clave

- ¿Qué ha ocurrido recientemente en términos de **innovaciones** sobre progreso espacial que aborden la inclusión y cohesión social en distintos contextos?
- ¿Cómo puede la **mixidad social** ser fomentada mediante la tipología de (re)desarrollo urbano, incluyendo iniciativas de expansión y revitalización urbanas?
- ¿Qué **instrumentos** se necesitan para introducir nuevas perspectivas sobre cohesión social y justicia espacial en la planeación espacial?
- ¿Cuáles son los **procesos** que pueden hacer más eficaces estas innovaciones?
- ¿Cuáles son los niveles apropiados e **instituciones** relacionadas para promover la cohesión social mediante la planeación espacial?
- ¿Hasta qué punto debería un nivel de gobierno más alto fomentar prácticas de zonificación incluyentes a escala local? ¿Se necesitan **varios niveles de gobernanza** para lograr la mixidad social?
- ¿Cómo pueden los programas que impulsan la integración social ser **financiados** de forma sostenible?

- ¿Cree que las estrategias innovadoras presentadas por otros ponentes podrían ser **reproducidas** en ciudades de su región?
- ¿Qué podemos hacer juntos para **promover** la profundización y crecimiento de iniciativas exitosas?

Referencias

- S. Graham y S. Marvin (2001) – Splintering Urbanism
- F. Moulaert, D. MacCallum, A. Mehmood y A. Hamdouch (2013) – The International Handbook on Social Innovation; case studies from all major regions on social innovation in spatial planning and local development.
- Banco Asiático de Desarrollo (2011) – Inclusive Cities
- Radar de Cohesión Social por la Fundación Bertelsman: Exploring a posible urban application and linkages other key statistics (ej: PIB)
- Sociedad Internacional de Planeadores Locales y Regionales
- El Acta de Vivienda Justa (Estados Unidos) y la subsiguiente Regulación de 2013, que introduce mecanismos fiscales para el gobierno nacional frente a los gobiernos locales en lo relativo a la zonificación y la vivienda asequible.
- El Programa Nacional de Inversión Urbana “*Ciudad Social*”, Alemania.
- Plan Urbanístico de Kuala Lumpur 2020.
- Esquema de Visión de Johannesburgo 2030; abordando las dimensiones espaciales de la Inequidad y el Apartheid, Estado de las Ciudades del Mundo 2010/2011.
- Redesarrollo del barrio de La Mina, Ciudad de Barcelona.
- Desarrollo Urbano en Delhi, India.
- Vivienda pública de baja emisión de carbono en Viena, Austria.
- “*Urbanismo Social*” en Medellín.

Casos

- El Estatuto de Ciudad en Brasil, que se concentra en las dimensiones espaciales de la inclusión.
- Estudio de Caso de San Francisco, reduciendo las inequidades/divisiones espaciales a través de cooperación público-privada con promotores para incluir unidades de vivienda social.